

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi 25.04.2019 ora 16.00 la ședința extraordinară a Consiliul Local Smîrdan ce are loc în Sala de ședințe a Primăriei, convocată de primarul comunei dl. Stroea Costică prin Dispoziția nr. 72/22.04.2019 și adusă la cunoștință publică prin afișare conform Procesului-verbal nr. 2146/2/22.04.2019.

.La ședință sunt prezenți t13 din cei 15 consilierii locali, dnii Avram Costel-Cristinel și Tudose Andrei, aflându-se la serviciu.

Dl. secretar Drăghici Mihai explică faptul că nu a fost tehnoredactat procesul-verbal al ședinței ordinare din luna aprilie, urmând a fi prezentat în următoarea ședință ordinară a Consiliului Local.

Dl. președinte Tudose Andrei prezintă proiectul ordinii de zi în vederea aprobării:

- 1. Aprobarea salariilor brute și indemnizațiilor de hrană pentru personalul din aparatul de specialitate al primarului comunei Smârdan începând cu 01.05.2019**

Proiectul ordinii de zi este aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. președinte prezintă punctul 1 de pe ordinea de zi, iar dl secretar explică că nu va semna de legalitate proiectul de hotărâre, prezentând în acest sens Referatul 2225/25.04.2019. Dl. primar explică faptul că nu a știut că secretarul nu va semna de legalitate proiectul de hotărâre. Declară că salariul secretarului Drăghici Mihai și a dnei contabile Pastia Carmen sunt nelegale, depășit indemnizația viceprimarului fără sporul de 25% pentru proiecte europene.

Intervine dl. consilier Cordoneanu Manea, care întreabă dacă susținerea secretarului din referat privind lipsa acordului salariaților la stabilirea salariilor este adevărată. Dl. primar explică că nu există o consultare a salariaților la stabilirea salariilor motivată de faptul că dna. Chipăilă Nastasia s-a aflat în concediu. Dl. Cordoneanu întreabă dacă se cunoștea situația salariilor la data aprobării bugetului loca. Dl. primar confirmă, adăugând faptul că bugetul local a fost fundamentat pe capitolul cheltuieli de personal avându-se în vedere salariile așa cum sunt ele supuse în prezentul proiect de hotărâre. Dl. Cordoneanu declară că nu va vota proiectul de hotărâre.

Dl. Avram Valeriu declară că dacă hotărârea anterioară privind stabilirea salariilor a fost transmisă de Instituția Prefectului județului Galați nu a fost contestată, înseamnă că a fost apreciată ca legală de Instituția Prefectului.

Dl. Cordoneanu întreabă dacă nu pot fi menținute salariile anterioare, fără a se acorda indemnizația de hrană. Răspunde dl. Stoica Ion că acordarea normei de hrană este obligatorie prin lege, salariații neputând renunța la acest drept, după cum l-a informat anterior ședinței secretarul comunei.

Intervine dl. primar care explică care sunt diminuările nete ale salariilor pentru fiecare categorie de funcționari publici. Dl. Cordoneanu Manea apreciază că salariile actuale din Primăria Smârdan sunt mari, dar oricum nu este de acord cu modalitatea aleasă de scădere a acestora.

După multe discuții în contradictoriu, supus la vot proiectul de este respins cu 7 voturi pentru, 3 abțineri și 3 voturi împotriva, în condițiile în care erau necesare minim 8 voturi pentru.

Dl. primar nu este de acord cu concluzia secretarului Drăghici Mihai privind respingerea proiectului de hotărâre, fiind aprobat de majoritatea consilierilor prezenți. Dl. secretar răspunde că proiectul de hotărâre stabilește modificări ale salariilor personalului din aparatul de specialitate al primarului, având astfel legătură strictă cu execuția bugetului local și trebuind adoptat cu majoritatea consilierilor în funcție și nu cu majoritatea simplă a consilierilor prezenți. Dl. primar solicită dlui. secretar să prezinte în ședință articolul de lege invocat. Dl. secretar părăsește pentru câteva minute ședința consiliului local pentru a aduce din biroul său o copie după legea administrație publice locale.

Întors în ședință dl. secretar prezintă art. 45 alin.2 lit. a) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările ulterioare, care prevede că se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție hotărârile Consiliului Local privind bugetul local. Dl. primar răspunde că nu este de acord cu interpretarea că proiectul de hotărâre ar influența bugetul local, deoarece cuantumul salariilor a fost cuprins în valoarea din proiectul de hotărâre în bugetul deja aprobat, nefiind în fapt nici o modificare de buget. Dl. secretar răspunde că orice modificare a cheltuielilor, inclusiv cea cu cheltuielile de personal implică automat modificarea bugetului local pe capitolul respectiv. În plus, absolut toate hotărârile privind stabilirea salariilor începând cu anul 2017 și până în prezent au fost adoptate cu votul majorității consilierilor în funcție, așa cum au fost adoptate toate hotărârile ce au implicat cheltuieli din bugetul local.

Dl. primar declară că oricum nu s-a realizat corect numărătoarea voturilor, dna consilier Făcăoanu Maria votând pentru, dar fiind trecută la voturi împotriva, fiind astfel asigurată cvorumul de 8 voturi pentru. Dl. secretar răspunde că a consemnat corect rezultatul votului, dar se poate relua procedura votării dacă toți consilierii sunt de acord cu acest lucru. Dl. primar răspunde că nu mai sunt prezenți toți consilierii, dl. Cordoneanu Manea părăsind ședința în perioada în care dl. secretar a adus din birou legea 215/2001, dar se cunoaște faptul că a votat împotriva proiectului de hotărâre. Dl. secretar răspunde că nu poate relua procedura votului decât în prezența tuturor consilierilor prezenți la începutul ședinței, votul trebuind exercitat nemijlocit de fiecare consilier local. Mai mulți consilieri propun rechemarea dlui. Cordoneanu în ședință, dar dl. primar consideră inutil demersul, apreciind că dl. Cordoneanu nu se va întoarce. Dl. secretar explică faptul că, din punctul său de vedere, hotărârea este respinsă, dar dl. primar poate oricând iniția acest proiect de hotărâre într-o altă ședință viitoare, când s-ar putea asigura cvorumul necesar adoptării.

Pentru ședința ordinară din luna mai, urmează să fie președinte, având în vedere ordinea alfabetică stabilită la o ședință anterioară dl. Avram Costel-Cristinel.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

Întocmit
Drăghici Mihai

